

**AZƏRBAYCAN XALQININ V DÖVLƏTÇİLİYİNİN TƏKVVÜLÜNDƏ
TÜRKMƏN ETNOSUNUN YASAYIŞI HAQQINDA**

Fərəh Hüseyn

AMEA A.A.Bakıxanov adına Tarix İnstitutu
Azərbaycanın XV-XVIII əsrlər tarixi öbəsi
a.e.i., t.ü.f.d. dos.,
ferah@mail.ru

**IN THE ORGANIZATION OF THE PEOPLE AND THE STATE OF AZERBAIJAN
ON THE EXISTENCE OF THE TURKMAN ETHNICITY**

Farah Hussein

Summary

The process of political consolidation of the Turcoman tribes began in Anatolia and reached its climax in Azerbaijan with the formation of the Qaraqoyunlu, Aqqoyunlu, Safavid, and Afshar states. In this historical period called *Turcoman epoch* by the author, the ethno-political basis for the formation of our statehood basing on the Oghuz-Turkish tradition and the Azerbaijani nation was created. One of the most significant events of the mentioned period was the formation of the Turcoman consciousness, the consciousness of belonging to the Turcoman nation.

Key words: Azerbaijani statehood, Turcoman tribes, ethno-political, Azerbaijani people, national consciousness.

**AZƏRBAYCAN XALQININ V DÖVLƏTÇİLİYİNİN TƏKVVÜLÜNDƏ
TÜRKMƏN ETNOSUNUN YASAYIŞI HAQQINDA**

Fərəh Hüseyn

Xülasə

Türkmen boylarının siyasi cəhətdə konsolidasiya prosesi Anadolu cərfasında başlayıb Qaraqoyunlu, Aqqoyunlu, Səfəvi, fərqi dövlətlərinin yaranması ilə Azərbaycanda kulminasiya səviyyəsinə yüksəldi. Müəllif tərəfindən *Türkmen epoxası* adlandırılan bu tarixi dönmədə Oğuz-Türk dövlətçiliyinin ənənəsinin söykən dövlətçiliyimizin və Azərbaycan millətini formalaşması üçün etno-siyasi zəmin yarandı. Sözügedən dövrün ən əlamətdar hadisələrindən biri Türkmen ürünün, Türkmen elinin mənsubiyyət bilincinin formalaşması idi.

Açar sözlər: Azərbaycan dövlətçiliyi, Türkmen boyları, etno-siyasi, Azərbaycan xalqı, milli ür.

Giri : Azərbaycan xalqının və dövlətçiliyinin tarixi məsələlərindən biri olan və son dərəcə heysiyyətlə yanaşılan böyük Azərbaycan Prezidenti Heydər Əliyev müsahiblərinin birində demi dir: “*Tarixi aradıranda gördüm ki, Güney Azərbaycan, Quzey Azərbaycan və raqtürkmanları bir bütövün parçalarıdır*”. [22, 4; 23, 15] Belə, “*bir bütövün parçaları*”... Bu sözlərdə böyük həqiqət var – tarixi həqiqət! Bu gün ayrı-ayrı dövlətlərin sərhədləri ilə bölünmüş “*parçalar*” bir-neçə sıralı bütöv halında idi və bu bütövün adı *Türkman* və ya *Türkmaneli* idi.

Türkman etno-siyasi varlığının təkklülü tarixində

Orta sıralı dünya sivilizasiyasının tarixi reallığı olan Türkman etnosiyasi varlığının təkklül prosesi həmişə xronoloji, həmişə mədəniyyət rəfi miqyasına görə olduqca geniş, hətəli və mərhələli bir sürüşmə idi. “*Türkman*” etnoniminin yaranması və izahına gəlincə qeyd edək ki, bir sıra tədqiqatçılar XI əsr müllifi Mahmud Qaşqarının “*Divani-lügət-türk*” sətirindəki müvafiq qeydini [7, 473] türkmanlara aid ilk məlumat kimi qəbul etsələr, [31, 135; 13, 134] bu termin daha vətəliki sıraların qaynaqlarında, o cümlədən VIII əsr Çində mənbələrdən rast gəlinir. [9, 24-42] “Türkmen” etnik adı tarixi mənbələrdə görünür, V əsrdən bəllilə olsa da, bu ad X əsrdə özünə pasport qazanmışdır. [15, 6] Əslən dinini qəbul etməmiş Ouz/Türk boylarına əməl olunan *Türkman* sözünün mənasına etibaril bir neçə versiyası arasında nə qəbul olunmuş izahı da məhz “*Türk-i iman*” yəni “*imana gəlmiş türklər*” ifadəsi ilə bəllilədir.¹ [20, 15-17]

C.Şahinin bildirdiyi kimi, Azərbaycan, türkmanların cəmləndiyi bölgə halına gəlmiş və bu ölkələrin Yaxın Şərqi və “*şəhəri istilaya bəlliləməsindən etibarən bu gün qədr oldu u kimi qalmıdır*”, yəni etnik baxımından türk kimliyini qorumuşdu. [17, 28; 5, 9-10]

Ouz/Türkman əllərinin istilasını təsvir edən qaynaq məlumatları onların həmişə say etibaril çoxlu unu, həmişə döyüklük qabiliyyətini xüsusilə qeyd edilir. Məsələn, Türkman əllərinin Azərbaycandan keçərək Anadoluya gəlmişini təsvir edən erməni tarixçisi Aristakes Lastivertsi yazırdı: “*Türkiyədən möhtəmə ordu gəlir. Onların atları qartal kimi sürülür, onların dırnaqları şərtdə ləngəyə gəlir. Onların yayları çəkilməmiş, oxları itirilmiş, kəmərləri möhkəmdir, çəkilməli rətinin dərəcəsini yırtmaq mümkün deyil. Onlar Vaspurakan şərftin gərib xristianlar üzərində qurd kimi hücum etdirlər*”. [33, 86-87; 17, 26] Bir digər qaynaq “*Ovalar, yayla və dələrlər, dənizdəki qumlar kimi Türkmanlar ilə doldu*.” [29, 269]

Səlcuqların fəthləndirilən bəlliləməyə və monqolların işğallarına qədr davam edən kütləvi miqrasiya nəticəsində yerli hətəli tez bir zamanda qaynayıb qarışan Türkman boyları Ön Asya cəlliləməsində aparıcı etnosiyasi faktora çevrilərək həmişə Azərbaycan, həmişə Türkiyə halisinin bir xalq kimi təkklül etməsində və eyni zamanda özlərinin məxsus dövlətçilik sisteminin formalaşmasında həlləddici qüvvəyə çevrildilər. Türkmanların Türkiyə tarixində rolunu dəyərli nədir nə Fəruq Sümer “*Anadolunun Türkiyə halına gəlmişini*” məhz Türkmanlar sayəsində bəlliləndiyini qeyd edir. [24, 574]

Səlcuq imperiyasının sərhədlərini mühafiz etməklə üçün şərftin Anadolu şərftində təsis edilən bu bəlliləməyə, Səlcuq imperiyasının tənzimlənməsi və rəftin nəticəsində tədrisən müstəqil siyasi qurumlara çevrilmiş bəlliləməyə. Türkman boy və şərftin siyasi konsolidasiyasının ilkin mərhələsini təkklül edən bu proses Anadolunun etnosiyasi mənzərəsini müyyənləşdirmişdi və təsadüfi deyil ki, dövrün mənbələrdən Anadolu cəlliləməsi *Türkmaneli* və ya *Türkmen ölkəsi* adlanırdı. Bu fakt köhnə Avropa xəritələrində öz əksini tapmışdı – Şərftin Anadolunun Türkman boyları ilə məskunlaşmış şərftin xəritələrində “*Turcomania*” kimi qeyd olunur. [8]

Türkman etno-siyasi varlığının Azərbaycan epoxası

Azərbaycanda Türkmanların siyasi cəllilənməsi prosesində monqol işğalları və ardınca Məmməd Teymur yürükləri nəticəsində müyyənləşmiş müddətli gəlmədi. Lakin xarici yürüklər

¹ *Türkman* sözünün etimologiyası haqqında daha geniş bax: Nəziroğlu [20, 15-17], Yıldırım [31, 135], Ağayev [1, 151-153], Paşayev [23, 16, 17].

qar ı mübariz d t dric n h rbi v siyasi qüdr tını artırın Türkman boyları XIV-XV srl rin qov a nda bölg d artıq söz sahibin çevrildi r. H min dövrd siyasi m rk z anlamına g l n v h m d dövl tçilik r mzinı ifad ed n “*Türkman taxtı*” terminin qaynaqlarda tez-tez rast g linir ki, bu da Türkman varlı ının siyasi c h td n formala masının real t sbiti idi. XV sr q d r *Türkman taxtı* v ya *taxt-ı Türkman* ifad si rqi Anadolu da O uzların Bozoq qoluna m nsub Zülq d ro ulları t r find n t sis edil n b yliy aid edilirdis , b ylik özü *Türkman vilay ti*, hakiml ri is *Türkman padi ahi*, *hriyari* adlandırılırdılarsa, [11, 341] XV srin ba lanqıcından etibar n bu m fhumlar Az rbycanın etnosiyasi mühitin transfer olundu. Qeyd etm liyk ki, Türkman boylarının Anadolu da b ylikl r v tayfa konfederasiyalrı yaratmaları il ba layan siyasi c h td n t kilatlanma prosesi Az rbycanda Qaraqoyunlu, A qoyunlu, növb ti srl rd S f vi dövl tl rinin t sis edilm sil öz kulminasiya nöqt sin yüks ldi. M hz bu co rafiyada türkman etnosiyasi varlı ı öz potensialını n dol un kild realla dıraraq Xorasana, h tta Herata q d r olan razil rd bir-neç sr boyunca hökmranlı ını davam etdirdi v bölg nin siyasi x rit sini cızdı. Profesör ahin F rz liyev d az rbycanlıların etnogenezind f al i tirak etmi türkmanların a qoyunluların, sonra is onlardan ayrılaraq qızılba tayfa birliyinin yaranmasında, XV-XVII srl r tariximizin dövl t quruculu unda böyük nüfuza sahib olduqlarını v müst sna xidm t göst rdikl rini yazır. [19, 14; 6, 3]. Bu, Türkman varlı ının t kamülü prosesind olduqca mühüm m rh l idi. S f vi dövl tinin banisi ah smayıl X tai (1501-1524) Türkman dövrünün mahiyy tını poetik t rzd bel ifad etmi di:

“*Yetdikc tük nür r bin kuyü m sk ni,
Ba dad içind h r nec kim türkman qopar*”. [25, 312]

Az rbycan tarixçisi Tofiq N c fli bu dövrü bel xarakteriz edir: “*Az rbycanda Qaraqoyunlu v A qoyunlu dövrü kimi tanınan XV yüzillik, öz tarixi-f ls fi mahiyy tin gör dövl tçilik tariximizin dönü m rh l si hesab edil bil r. Bu dövr Az rbycan türkl rinin milli inki af tarixind xüsusi ön m da ıtır. Çünkü XV yüzilliyin ba lanqıcında ölk mizd yadelli a alı ma son qoyuldu v O uz-Türk dövl tçilik n n sin söykn n dövl tçiliyimiz b rpa edildi. Az rbycan Qaraqoyunlu v onu v z ed n A qoyunlu dövl tl rinin yaranması il Az rbycan razisind O uzlar (türkmanlar) artıq yalnız etnik c h td n deyil, h m d siyasi baxımdan hakim mövqe qazandılar. Bu dön md D rb ndd n Diyarb kr v rd bild n rzincana q d r uzanan razi, y ni Az rbycan v rqi Anadolu torpaqları Yaxın r q xalqlarının üurunda “Türkman eli”, T briz is “dar-ül-mülkü Türkman” kimi q bul edilm y ba lanmı dı.” [21, 194]*

N c flinin fikrin qatılaraq lav etm k ist rdik ki, Qaraqoyunlu v A qoyunlu dövl tl ri il ba layan, S f vi v f ar imperiyaları il davam ed n Türkman epoxası Az rbycan dövl tçiliyinin v xalqının formala masında da müst sna rola malikdir. Bu dövrd h qıq t n d bütün Az rbycan torpaqları vahid dövl t daxilind birl dirilmi v türkman modelind qurulan m rk zl dirilmi dövl t sistemi t r find n idar olunmu dur.

Türkman milli kimliyinin t zahürü

Az rbycan mill tinin formala ması V t n tarix ünası nda q bul olunmu konsepsiyaya gör , XIX-XX srl rin qov a nda ba lamı dı. Bununla bel bir mill tin formala masını rtl ndir n sas amill rin – ümumi dil v ümumi razi, iqtisadi laq l r sisteminin yaranması, dini, m n vi v m d ni birliyin t min olunması, bunlarla yana ı siyasi elitanın formala ması v milli kimlik kimi özünü d rketm (identifikasiya) amili d Türkman epoxası, xüsusi S f vi hakimiyy ti dövründ hasil olmu dur. Bu inkar edilm z faktır. Sadaladı ım bu amill r arasında Türkman milli kimliyi, y ni özünü Türkman kimi identifikasiya amili üz rind xüsusi dayanmaq ist rdim. Çünkü dig r amill rd n f rqlı olaraq Türkman milli kimliyi, y ni özünü Türkman olaraq d rk etm üurunun formala ması m s l si polemika, mübahis do ura bil n mövzudur v , dü ünürük ki, g l c k elmi t dqıqatlara ehtiyacı olan problemdir. Türk tarixinin n möt b r t dqıqatçılardan olan Faruk Sümer h l monqolların hakimiyy ti dövründ Hülakül r sarayında qüvv tli bir kild Türklük üurunun do du u n tic sind meydana g tiril n s rl r, Q rbi Türkl rd , y ni Türkm nl rd d

qövmi (milli – H.F.) duy uların daha üuulu v daha yaygın bir hala g lm sind mühüm bir amil t kil etdiyini qeyd etmi di [24, XIX] Bununla yana ı f rqlı mülahiz l r d rast g lm k olar. M s l n, bel bir fikir d var ki, Türkman c miyy tinin v ya sosial toplumunun ictimai üuru a a ı s viyy d olub, tayfa m nsubiyy ti s viyy sini a ıb yüks l bilm mi di: ayrı-ayrı q bil üzvl ri özl rini daha çox tayfa v ümm t (dini icma) müst vidind d rk edirdil r; “*konkret bir o uz tayfasının nümay nd si özünü ümumil dirilmi "türkm n", "türkman", "o uz", "türk" kimi yox, daha ço m nsub oldu u tayfanın nümay nd si (bayat, o uz, f ar, padar, cavan ir, qacar v s.) v müvafiq dini m zh bin t r fdarı (i , l vi, h n fi sünni, feyi sünni v s.) ç rçiv sind d rk edirdi*”. [8] Bu mülahiz y gör , Türkman istilahn geni kontekstd istifad d n çıxmasının, v yaxud unudulmasının (raq, Suriya ran¹ türkmanları v s. kimi lokal miqyaslı istisnalar olmaqla) sas s b bi d el tayfa t f kkürün ba lı olması göst rilir.

Problem il ba lı qaynaq m lumatlarının t hlili n tic sind m lum olur ki, bu dövrd xüsusil Az rbycanda v Anadoluda m skunla an O uz/Türk boyları arasında Türkmanlıq m fhumu, habel türkmanlı a m nsubiyy t bilinci, özünü d rk etm üuru n inki olduqca qüvv tli idi, bu bilinç h tta dövl t qurumları v dövl tl rarası münasib tl rin t nziml nm sini ciddi kild rtl ndirirdi. Dövrün qaynaqlarında bunu t sbit ed n kifay t q d r maraqlı m lumat var. Onu da qeyd etm liyik ki, qaynaqlar hökmdarların, ali t b q d n olan tarixi xsiyy tl rin f aliyy tini ks etdirdikl ri üçün topladı ımız m lumatlar da h min hakim dair l r aiddir. M s l n, Qaraqoyunlu tayfa ittifaqının ba cısı Qara Yusif, aralarında olan dav t son qoymaq m qs dil A qoyunlu Qara Osmana 1405-ci ild yazdı ı m ktubda h r iki t r fin Türkman olması faktına diqq t ç k r k m hz bu s b b gör dü m nçiliyin aradan qaldırılmasını t klif edir.[28, 59; 21, 111].

Ümumiyy tl , Az rbycanda b r q rar olmu hakim sülal l rd Türkmanlıq heysiyyatı güclü olub, onlar özl rinin O uz Türkl rind n g ldikl rini, ulu cdadlarının O uz oldu unu bilibl r v yeri g l nd dig r Türkman m n li sülal l rd n olan hakiml r d öz m n l ril il ba lı xatırlatmalar edibl r. Buna dair qaynaqlarda diqq ti ç k n çox maraqlı m lumatlar var. M s l n, Osmanlı padi ahı II Sultan Murad (1421-1451) t r find n 1449-cu ild elçi qismind Qaraqoyunlu sarayına gönd ril n ükrullah l-Amasyavi adlı bir Osmanlı mü llifinin s rind n m lum olur ki, Qaraqoyunlu hökmdarı Cahan ah (1436-1467) onu q bul etdiyi zaman Sultan Muradın özünün “*axir t qarda ı*”, h m d qrabası (qohumu) oldu unu demi di. Elçi bu qrabalı m n y saslandı mı soru duqda, Cahan ah buna cavab verm k üçün “*tarix oxuyan*” Mövlana smayılı ça ırtdırmı , o da özü il g tirdiyi monqol qrafikası il yazılmı “*O uz tarixi*” adlı s rd n O uzun c r sin aid hiss ni oxuyaraq Qara Yusifin v Sultan Muradın bir soya m nsub olduqlarına aydınlıq g tirir. [30, 163; 17, 269]

N ql etdiyimiz bu hadis d n üç sr sonra Az rbycanda hakimiyy tini qurmu ba qa bir Türkman slli sülal nin nümay nd si t xmin n analoji mahiyy td olan m ktubla Osmanlı hakimiyy tin müraci t etmi dir. 1733-cü ild raqda ba ver n müharib snasında Nadir xan f ar dövrün Osmanlı s dr z mi H kimo lu li pa aya ünvanladı ı m ktubunda münasib tl ri sülh yolu il t nziml m k ist yini v niyy tini Osmanlı sultanları il m hz ortağ Türkman kök nin m nsubiyy tl ri il saslandırmı dı. H min m ktubda o, özünün v osmanlıların c dl rinin qarda olduqlarına istinad ed r k t r fl r arasında sülhün münasib oldu unu vur ulamı dı. [27, 60; 2, 95]

Ümumiyy tl , Osmanlı imperiyası il dal tli, istiqrarlı, möhk m sülhün ba lanması üçün böyük s y göst r n Nadir ah f arın (1736-1747) bu dövl t il münasib tl rd istinad etdiyi n mühüm amil m hz ortağ Türkman m nsubiyy ti idi. f ar hökmdarı, Osmanlı sultanı I Mahmuda (1730-1754) müraci t ed r k iki dövl t arasındakı münasib tl rin, xüsusil razi m s l l ri müst visind olan mübahis l rin t nziml nm sind Türkman amilinin r hb r tutulmasını t kidl t klif etmi di.

Ümumiyy tl , Türkman kimliyin m nsubiyy t üuru Nadir ahı bir tarixi xsiyy t v dövl t xadimi kimi s ciyy l ndir n, h m d onun xarici siyas tini rtl ndir n ön mli amil idi. Osmanlı sultanına yazdı ı m ktubda özünü “*Tanrının inay ti il ... türkman elinin böyüyü v ran il*

Türküstan m ml k tl rinin sahibi” kimi t qdim ed n Nadir ahın öz ali statusunun mahiyy tini açıq kild ifad etm si [18, 1] bu m nada diqq t ç kicidir. Nadir ahın Mu an qurultayındı hökmdar seçilm sind n b hs ed n bir ba qa m nb d göst rilir ki, o, “*Türkman ölk sinin ahi*” seçilmi dir. [26, 31; 10, 250] Türkman üuru v h mr yliyi heysiyyatı Nadir ahın sad c Osmanlı imperiyasına deyil, dig r müs lman Türk xan danı t r find n idar olunan Böyük Mo ol dövl tin d münasib tind özünü göst rmi di. Bel ki, Hindistanı f th ed n Nadir ah ona qar ı vuru mu Mo ol hökmdarı M h mm d Gürğanini (1719-1748) öz ordugahında q bul etdiyi zaman “*Türkmanlıq ad tl rini sas tutaraq o h zr t h ddind n artıq lütf il m rh m t... v hökmdarlara layiq izz t il t mkinlik nümayi*” etdir r k, onu m hz Türk oldu u üçün fv etdiyini bildirmi , Hindistanda is türk hökmranlı nın davam etm sind q tiyy t göst r c yin söz vermi dir [3, 61-62; 14, 7]. Bu xüsusa Britaniya t dqiqtəçi alimi Maykl Aksvorti d diqq t ç k r k yazır ki, “*Nadir ah M h mm d ahın ranla dostlu u qoruyaca ı rti sasında Hindistanı idar etm sin icaz verdi, çünki onların h r ikisi türk silli idil r*”. [3, 85]

Sonda onu qeyd etm k ist rdik ki, Türkman etno-siyasi varlı ı, o cüml d n Türkman milli kimliyi m fhumları bu gün r smi ideologiyamız olan Az rbaycançılıq ideologiyasına v bununla ba lı olan Az rbaycan kimliyi, Az rbaycan mill ti, Az rbaycan dövl ti kimi anlayı lara sla alternativ deyil, onu inkar etmir v , ümumiyy tl , Az rbaycançılıq ideologiyasından k nara çıxmır, tam ksin – müasir Az rbaycan reallıqlarına cavab ver n Az rbaycançılıq ideologiyası Türkman milli kimlik z mini üz rind qurulub v tarixi kökl ril ona ba lıdır. Bu m nada, y ni tarixi kökl rimiz daha sıx ba lanmaq baxımından Türkman m fhumuna v onun k sb etdiyi m nalara, t bii ki, tarixi kontekstd sahib çıxmamız vacibdir.

stifad olunmu d biyyat siyahısı

1. A ayevev R. r b xilaf ti dövründ Az rbaycanın halisi. Bakı, “Turxan” NPB, 2017.
2. C fiyev T. Az rbaycanın feodal dövl tl ri XV-XVI srin birinci rübünd (Xoca S d ddin f ndinin “Tacüt-t varix” s ri sasında). T.e.n. alimlik d r c si almaq üçün t qdim olunan dissertasiyanın avtoreferatı. Bakı, 2007.
3. sg rov . Ümümtürk folkloru tarixind O uznam yaradıcılı ı. Bakı, “Elm v Tehsil”, 2014.
4. zimli D., Qasimov X. Nadir ah f arın barı i q siyas tinin mahiyy tin dair. “Toplumdan seçilmi do ru” topluda. S. 248-256. Bakı, “Turxan” NPB, 2022.
5. Köprülü F. Türk Edebiyatında lk Mutasavvıflar. Ankara, Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1976.
6. M mm dli B., Çingizo lu . O uz-Türkm n tayfaları orta sr qaynaqlarında. Bakı, SDU, 2012.
7. Moin M. F rh nge-farsi, c. V. Tehran, h. 1378.
8. Mustafayev . S lcuqil rd n Osmanlılara: XI-XV yüzillikl rd Anadolunun türk mühitind etnosiyasi prosesl r. Bakı, “Elm”, 2010.
9. Mustafayev . Tarixin v bugünün i ı nda Nadir ah. ngilis rq ünasin kitabı üz rind b zi dü ünc l r. “Az rbaycan” jurnalı, 25 iyul 2018.
10. Mün i . Dünyanı b z y n Abbasın tarixi. Bakı, rq-Q rb, 2010.
11. N c fli T. Az rbaycan Qaraqoyunlu v A qoyunlu dövl tl ri (Müasir Türkiy tarix ünashl nda). Bakı, Ça ıo lu, 2012.
12. «Qarda lıq» d rgisi, 8, stanbul, 2000.
13. Pa ayevev Q. K rkük folklorunun janrları. Bakı, “Elm”, 2003.
14. ah smail Hatâi Külliyyatı. I Basım. Yayına Hazırlayanlar Babek Cavan ir, Ekber N.Necf, stanbul, Kaknüs yayınları, 2006.
15. Turan O. Selçuklular tarihi ve Türk- slam medeniyeti, stanbul, Ötüken, 2009.
16. « » , 2016. , “ ”, 1987.